

# Beantwoording technische vragen Jaarstukken 2021 Deel 2



Aan de leden van de Gemeenteraad,

Op 30 juni jl. ontving u van ons deel 1 beantwoording technische vragen Jaarstukken 2021. Voorliggend deel 2 omvat de beantwoording van de technische vragen, die fracties na 17 juni jl. aan het college hebben voorgelegd.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

G.J.C. Kusters

J.M. Penn-te Strake.

# Beantwoording technische vragen

## Jaarstukken 2021

### Deel 2

#### A Kerngegevens

**Vraagnr:** 4 - A

**Pagina:** 4

**Fractie:** SP

**Vraag:** Bij Fysieke structuur is de optelling 2e kolom verkeerd.

**Antwoord:** Bij fysieke structuur is geen sprake van optelling, dit betreft allemaal losse elementen.

#### B Voorwoord

**Vraagnr:** 5 – B

**Pagina:** 5

**Fractie:** LPM

**Vraag:** *De jaarstukken over 2021 laten een overschot zien van € 26,8 mln. 11,7 mln. van de totale plus is incidenteel en divers van aard (algemene uitkering, bouwleges, kapitaallasten). Posten waarvan het verklaarbaar is dat ze fluctueren, € 15,1 mln. komt voort uit het sociaal domein. Het feit dat we die plus niet hebben zien aankomen in onze prognoses bewijst dat we onze data nog niet op orde hebben. Dat wisten we, daar wordt ook aan gewerkt middels het uitvoeringsplan Duurzaam Sociaal Domein. Procesmatig wordt nog achterhaald en geanalyseerd waar het overschot vandaan komt en hoe het is ontstaan. Pas dan weten we ook of we ergens beleid moeten bijstellen, ook omdat nog niet duidelijk is welk deel van het bedrag incidenteel en welk deel structureel is. Laat daarbij helder zijn dat het overschot, en het gegeven dat we dat niet hebben zien aankomen en nog moeten analyseren wat daar de achtergrond van is, opnieuw bewijst dat we nog flinke stappen te zetten hebben om goed in control te komen.*

15,1 mln positief resultaat. Bij sociaal domein verraste u de raad met een tekort van 9 mln, een week later 10 mln, toen 11 mln en daarna liep het verder uit de hand. Het college gaf aan geen grip te hebben op de processen, bedrijfsvoering en de financiën.

- a. Hoe hoog waren de tekorten van Jeugd en WMO op het moment dat u deze twee posten met 8,1 mln, resp. 5,2 mln structureel verhoogde?
- b. Hoelang is Jeugd en de WMO al onder de hoede van de gemeente?

**Antwoord:**

- a. Ten tijde van de budgetverhogingen op Jeugd en Wmo waren de tekorten t.o.v. de actuele begroting € 8,1 mln. op het onderdeel Jeugd en € 5,2 mln. op Wmo.
- b. De nieuwe taken op het gebied van Jeugd (Jeugdwet) en Wmo zijn m.i.v. 2015 naar gemeenten gedecentraliseerd.

**Vraagnr:** 5 - B

**Pagina:** 5

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Op pag. 5 heeft u het over de watersnoodramp en dat er maatregelen getroffen moeten worden. De enige effectieve maatregel die ons de volgende keer kan redden is het verder uitdiepen van de Grensmaas.

Gaat u daarvoor geld reserveren? Gaat u in samenwerking met andere gemeenten zorgen dat de Grens Maasproject een opvolging krijgt?

Heeft u met het Ministerie gesproken over maatregelen die nu ingezet moeten worden, voordat we weer overvallen worden?

**Antwoord:** Als gevolg van de extreme neerslag in juli 2021 is het proces in een andere dynamiek terecht gekomen. Vanuit de provincie en waterschap (in samenspraak met de gemeente) is een propositie opgesteld en naar het rijk verstuurd. Naar aanleiding daarvan is de MIRT-onderzoeksrapportage door het college vastgesteld en is voorgesteld om voor 2023 een bedrag te reserveren van € 15 miljoen. De verwachting is dat in het najaar van 2022 duidelijk wordt of er voor Maastricht een verkenning gestart mag worden.

Het verder uitdiepen van de Grensmaas heeft overigens maar een beperkt effect voor het centrum van Maastricht waar de opgave het grootst is. Wel wordt in het kader van het MIRT-onderzoek onderzocht of de zogenaamde overlaat Bosscherveld anders ingericht kan worden. Dit heeft wel een positief effect op de waterstand in het centrum van Maastricht.

## 1 Jaarverslag

### 1.1.1 Programma 1 Veiligheid

**Vraagnr:** 15 - 1.1.1

**Pagina:** 15

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Handhaven openbare ruimte.

- a. Hoeveel geld heeft u tijdens de corona uitgegeven aan de handhaving?
- b. En welk bedrag besteedt u normaal aan handhaving?
- c. Waar heeft u dat extra bedrag toen vandaan gehaald?

**Antwoord:**

- a. Incidentele uitgaven inzake handhaving betreffen € 200.000. Deze kosten zijn afgedekt uit diverse gemeentebrede (team) budgetten, waaronder: rijksmiddelen tijdelijke ondersteuning toezicht en handhaving, reserve boa's, diverse werkbudgetten en de stelpost onvoorzien.
- b. Conform vastgestelde begroting worden de beschikbare middelen voor handhaving gevoteerd. De daadwerkelijke realisatie kan jaarlijks afwijken.
- c. De bij a. genoemde incidentele kosten zijn afgedekt uit diverse gemeentebrede (team) budgetten, waaronder: rijksmiddelen tijdelijke ondersteuning toezicht en handhaving, reserve boa's, diverse werkbudgetten en de stelpost onvoorzien.

**Vraagnr:** 15 – 1.1.1

**Pagina:** 15

**Fractie:** LPM

**Vraag:** *Werkbudgetten Veiligheidshuis: € 0, 148 V*

- a. Wat doen ze met dat budget?
- b. En is dat voldoende om drugsverslaving, huiselijk geweld en mishandeling aan te pakken?

**Antwoord:** a. Het Veiligheidshuis, per 1 oktober 2021: Zorg- en Veiligheidshuis Maastricht-Heuvelland (ZVH M-H) is een netwerkorganisatie. Het is dé plek waar gemeenten, justitiële partners en zorgpartners samenwerken om de meest moeilijke zorg- en veiligheidsproblemen op het gebied van overlast, criminaliteit, verward gedrag, huiselijk geweld, kindermishandeling en radicalisering aan te pakken.

Het budget wordt gebruikt voor eventueel inhuur van specifieke kennis of voor opvangen van piekbelasting. Daarnaast wordt een deel van het budget gebruikt voor het bestendigen en verder ontwikkelen van de ketensamenwerking en het op peil houden van kennis en expertise.

- b. Het ZVH M-H is geen hulpverlenende of gezaghebbende instantie. Zij handelt nooit op eigen titel, maar altijd namens de ketenpartner die de casus aanbrengt. Het ZVH M-H heeft geen zelfstandige taak in het aanpakken van genoemde problematieken. Maar het ZVH M-H verbindt de hulpverlenende en gezaghebbende instanties die hierin wel een (publiekrechtelijke) taak hebben (met bijhorende financiering) en organiseert en regisseert samenwerking om zo te komen tot een passende integrale aanpak.

**Vraagnr:** 15 -1.1.1

**Pagina:** 15

**Fractie:** LPM

**Vraag:** *Het uitlenen van personeel en minder apparaatskosten leidt tot hogere opbrengsten van het Veiligheidshuis vanuit de regio.  
De verkoop fietsen van de fietshandhaving leidt tot meeropbrengsten.*

- a. Waardoor zijn de meeropbrengsten handhaving ontstaan?
- b. Waardoor zijn de meeropbrengsten Veiligheidshuis ontstaan?

**Antwoord:** a. Het betreft hier de incidentele extra middelen vanuit fietshandhaving.

- b. De meeropbrengsten zijn tweeledig:
  - Hogere opbrengst bijdragen van de regiogemeenten.  
Het bedrag over het lopende jaar baseren we altijd op de daadwerkelijke inzet van het jaar daarvoor.
  - Deelname aan Zuid-Limburgse projecten op het snijvlak van Zorg en Veiligheid.

Het betreft hier:

- Verbindingspunt Informatie en Advies:  
gericht op het verbinden van informatie tussen de ketens van zorg en veiligheid op het gebied personen met verward / onbegrepen gedrag.
- Project Kwetsbare Personen met (hoog) veiligheidsrisico:

gericht op zicht krijgen op de doelgroep en het verder ontwikkelen en versterken van de integrale persoonsgerichte aanpak.

- Multidisciplinaire Aanpak ++:  
Effectieve aanpak voor geweld in afhankelijkheidsrelaties. Deze geïntegreerde aanpak moet het geweld stoppen en daarmee duurzame veiligheid, herstel van ontwikkelkansen én kwaliteit van leven realiseren.

### 1.1.3 Programma 3 Economie

**Vraagnr:** 28 – 1.1.3

**Pagina:** 28

**Fractie:** LPM

**Vraag:**

BBV indicator	2017	2018	2019	2020	2021	Gemeenten 100.000-300.000 2021
Aantal vestigingen van bedrijven per 1000 inwoners van 15 t/m 64 jaar	121,5	125,8	133,1	136,3	nmb	nmb

Op pagina 28 staat dat het aantal vestigingen per 1000 inwoners 136,3 is. Zo'n indicator zegt helemaal niets over de werkgelegenheid.

Wat interessant is te weten hoeveel banen elk bedrijf levert, welk soort bedrijf veel of weinig banen leveren, onderverdeeld in de soorten opleidingen. Waar treffen we deze informatie aan? Want deze paragraaf biedt weinig informatie over werkgelegenheid.

**Antwoord** Vanuit het BBV is de indicator 'aantal vestigingen van bedrijven per 1000 inwoners van 15 t/m 64 jaar' een verplicht op te nemen indicator in de begroting/jaarstukken, welke zichtbaar maakt hoe de ene gemeente scoort in vergelijking met een andere gemeente.

**Vraagnr:** 29 – 1.1.3

**Pagina:** 29

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Buurtmonitor onder studenten.

Is er ook een buurtmonitor onder de rest van de bevolking gedaan?

**Antwoord:** Nee, in 2021 heeft geen buurtpeiling plaatsgevonden, die inzicht geeft in hoe Maastrichtenaren van 18 jaar en ouder oordelen over hun eigen woonbuurt. Deze grootschalige buurtpeiling is gepland voor eind 2022.

#### 1.1.4 Programma 4 Onderwijs

**Vraagnr:** 41 – 1.1.4

**Pagina:** 41

**Fractie:** SPM

**Vraag:** *Wat doen we daarvoor meerjarig? Met het schoolbestuur VO is vanuit het in 2018 opgestelde Masterplan VO gewerkt aan de uitwerking van het eindscenario (vastgesteld door LVO en Raad) in een Huisvestingsplan VO, dat begin 2021 aan de raad ter vaststelling zal worden voorgelegd.*

Onderlijnde tekst. Is deze streefdatum correct weergegeven?

**Antwoord** De cursieve tekst is een citaat uit Programmabegroting 2021. Medio 2020 was dit het uitgangspunt. Inmiddels zijn we een nieuw College van bestuur LVO, nieuwe rectoren LVO Maastricht, een nieuwe Toekomstvisie LVO en twee jaar stuurgroep Integraal Huisvestingsplan (IHP) VO verder, derhalve is de tekst inderdaad achterhaald.

**Vraagnr:** 42 – 1.1.4

**Pagina:** 42

**Fractie:** SPM

<b>Vraag:</b>	Kaderstellend en controlerend (raadsbevoegheden)	Realisatie 2021
	Vaststellen in <u>najaar 2022</u> Integraal Huisvestingsplan VO Maastricht.	Door de complexiteit van de locatiekeuze van de campus aan de Groene Loper is besluitvorming IHP VO nu voorzien in 2022.

Moet najaar 2022 niet najaar 2021 zijn (geweest)?

**Antwoord** Uw opmerking is juist. Per abuis hebben wij in Begroting 2021 de verkeerde periode genoemd. Zoals in Jaarstukken 2021 aangegeven is besluitvorming IHP VO voorzien in 2022.

**Vraagnr:** 46 – 1.1.4

**Pagina:** 46

**Fractie:** SPM

<b>Vraag:</b>	Uitvoering (collegebevoegdheden)	Realisatie 2021
	Implementeren/verbeteren van Knooppunten Onderwijs-Jeugdhulp in Kindcentra, (V)SO, VO en MBO.	<u>Realisatie beperkt vanwege beperkte capaciteit voor het bemensen van knooppunten op school.</u>

Onderlijnde tekst. Wat is hiervan de oorzaak en hoe gaan we dit oplossen, zodat deze doelstelling wel (weer) gehaald wordt?

**Antwoord** De doorontwikkeling van de knooppunten Onderwijs maakt onderdeel uit van het ingezette beleid. Acties voor voldoende capaciteit en het beperken van risico's zijn op twee manier uitgezet. Enerzijds is er in de uitwerking van het Transformatieplan Jeugd ervoor gekozen om te investeren in de knooppunten Onderwijs. Stapeling van zorg en dubbeling in ondersteuningsstructuur wordt hiermee voorkomen. Het verbeteren van de knooppunten is nadrukkelijk als onderdeel opgenomen van de

Ontwikkelagenda die wordt uitgerold met gemeenten, zorgaanbieders, onderwijs en andere relevante partijen. Via het programma Duurzaam Sociaal Domein wordt straks het toegangsmanagement via (een) gezamenlijk team(s) Onderwijs-Jeugd ingevuld. Dit moet resulteren in voldoende bemensing van de knooppunten. De gemeente is samen met de overige deelnemende stakeholders in de knooppunten verantwoordelijk voor bemensing van het knooppunt.

**Vraagnr:** 47 – 1.1.4

**Pagina:** 47

**Fractie:** SPM

**Vraag:**

Uitvoering (collegebevoegdheden)	Realisatie 2021
Bijdragen aan Euregionaal Onderwijs via aanhaking bij provinciale agenda.	<u>De regionale overlegstructuur onder leiding van de provincie is beëindigd.</u>

Waarom is de regionale overlegstructuur onder leiding van de provincie beëindigd? Hoe gaat de gemeente Maastricht dit nu invullen?

**Antwoord** De overlegstructuur onder leiding van de provincie is gestopt, doordat de provinciale aanjaagsubsidie is beëindigd inclusief ambtelijke ondersteuning. Inmiddels is de verantwoordelijkheid (ook financieel) voor Euregionaal Onderwijs verschoven naar de schoolbesturen en geven zij hier nu invulling aan.

**Vraagnr:** 48 – 1.1.4

**Pagina:** 48

**Fractie:** SPM

**Vraag:**

<b>Onvoorziene inspanningen 2021</b>
<p><u>Nationaal Programma Onderwijs (NPO)</u>            In 2021 heeft de voorbereiding plaatsgevonden van het gemeentelijk plan van aanpak NPO, dat aansluit op de plannen van de scholen. De gemeente Maastricht ontvangt hiervoor een incidentele uitkering van in totaal ca. €1,6 mln voor de schooljaren 2021-2022 en 2022-2023. Inmiddels is bekend dat de bestedingstermijn van de middelen voor zowel scholen als gemeenten is verlengd tot en met schooljaar 2024-2025 (kamerbrief 25 febr. 2022). Dit heeft in principe geen invloed op de interventies in het plan van aanpak NP Onderwijs Gemeente Maastricht, alleen bestaat de mogelijkheid om de middelen over een langere periode te besteden indien nodig. <u>In 2021 zijn er nog geen gemeentelijke NPO-middelen besteed.</u></p>

Waarom zijn er in 2021 nog geen gemeentelijke NPO-middelen besteed? Op welke wijze gaat de gemeente Maastricht de ontvangen 1,6 mln. euro inzetten? Zijn hier al concrete afspraken voor gemaakt en projecten ingevuld? Zo ja, graag een overzicht hiervan bijvoegen.

**Antwoord** In 2021 was nog sprake van de planfase. Uiteindelijk heeft dit geresulteerd in een Plan van Aanpak (met bestedingsdoelen en begroting) dat begin dit jaar met de gemeenteraad is gedeeld. Wij verwijzen hierbij graag naar de volgende raadsinformatiebrief:

[RIB - Plan van Aanpak NP Onderwijs Gemeente Maastricht.pdf \(parlaeus.nl\)](#)



**Vraagnr:** 58 – 1.1.5

**Pagina:** 58

**Fractie:** LPM

**Vraag:**

Kaderstellend en controlerend (raadsbevoegdheden)	Realisatie 2021
Investeringsbesluit voor de realisering van de middenzaal in het Theater aan het Vrijthof ten behoeve van presentiemogelijkheden voor amateurkunsten en ter verbetering van de efficiency van het theater	Op 9 november 2021 heeft de raad ingestemd met het beschikbaar stellen van het voorbereidingskrediet en met de opdracht om te komen tot een voorlopig ontwerp voor de realisatie van de Middenzaal.

- a. Voor wie is de middenzaal eigenlijk bedoeld?
- b. Wat kost de ontwikkeling totaal?
- c. Welk bedrag zorgt voor een kostendeekkende exploitatie van de middenzaal?
- d. Welke gezelschappen hebben schriftelijk toegezegd dat ze gaan optreden in de middenzaal?
- e. Is inmiddels het ING-pand aangekocht en voor welk bedrag?

**Antwoord:**

- a. Passend binnen de culturele ambities van Maastricht wordt de programmering van de Middenzaal opgebouwd vanuit optredens van de amateurgezelschappen, middelgrote producties van de professionele gezelschappen (waaronder die van de huisgezelschappen), (afstudeer)voorstellingen van het conservatorium en de toneelacademie en tenslotte de commerciële verhuur (voor met name zakelijke bijeenkomsten).
- b. De verdere uitwerking om te komen tot een voorlopig ontwerp heeft bijkomende uitdagingen aan het licht gebracht. Zo is het noodzakelijk gebleken ten opzichte van het verrichte haalbaarheidsonderzoek een andere locatie aan te wijzen voor het laad- en losperron. Dit betekent dat het oorspronkelijke schetsontwerp op dit ogenblik aangepast wordt om voor deze uitdagingen een adequate oplossing te vinden. De raad zal weldra geïnformeerd worden over de gekozen oplossingen en de hieruit voortvloeiende extra kosten.
- c. Het theater is bezig met een interne verzelfstandiging, die in 2023 verder wordt ingezet. Het theater stuurt hiervoor op een efficiënte bedrijfsvoering (sober en doelmatig) waarin ook meer cultureel ondernemerschap een belangrijker rol speelt. Een realistische calculatie is lastig vanwege de verwevenheid van de exploitatie van de Middenzaal in de totale bedrijfsvoering van het theater en omwille van het ontbreken van een reguliere bedrijfsvoering in de afgelopen jaren (door covid). Hierdoor is het niet wenselijk nu een bedrag te noemen dat wellicht later weer moet worden bijgesteld. Het theater en de afdeling cultuur werken op dit ogenblik aan een geactualiseerde prognose voor de exploitatiekosten, welke met u wordt gedeeld zodra bekend.
- d. De behoefte aan speelplekken bij de amateurgezelschappen in een Middenzaal is groot. Dit was ook één van de belangrijkste aanleidingen om een Middenzaal te realiseren, naast natuurlijk de wens van Theater aan het Vrijthof om

voorstellingen die in de Papyruszaal niet rendabel zijn te verplaatsen naar een Middenzaal.

Zo hebben onder andere de amateurgezelschappen aangegeven graag gebruik te willen maken van de Middenzaal: Veldeke Theater, Toneelgróp Geruik Vleis, Odeon, Veldeke Krink Mestreech, Buurttheater Mariaberg, Mestreechter Operette Vereniging, Maos & Neker, Harmonie Kunst door Oefening. En verder denken we aan: Dansstudio Maastricht, Koninklijke Harmonie Ster Maastricht en nog een aantal koren die nu nog in de St.Janskerk staan.

Nu de planning van de bouw van de Middenzaal enige vertraging oploopt vanwege genoemde uitdagingen, schuift de programmering ook op, en dus ook het maken van concrete afspraken met amateurgezelschappen. Schriftelijke vastlegging komt pas in een later stadium als er een datum voor een optreden kan worden vastgelegd of in optie kan worden genomen, en als er op basis van een (technische) intake helder is welke wensen er zijn. Daarna worden alle afspraken vertaald in een contract.

- e. De verwerving van het ING-pand staat momenteel on hold vanwege de bij punt (b) genoemde uitdagingen. We blijven in de tussentijd wel in gesprek met ING.

#### 1.1.6 Programma 6 Sociaal domein

**Vraagnr:** 68 – 1.1.6

**Pagina:** 68

**Fractie:** SPM

Vraag:	BBV indicator	realisatie				
		2017	2018	2019	2020	2021
	per 10.000 inwoners aantal personen 18+ jaar met bijstandsuitkering	-	389	382	485	494

Waardoor zijn het aantal bijstandsuitkeringen in 2020 en 2021 per 10.000 inwoners toegenomen, ondanks de vele ingezette re-integratietrajecten volgens de Monitor Sociaal Domein?

**Antwoord** De indicator laat zien, dat het aantal Maastrichtenaren van 18 jaar en ouder met een bijstandsuitkering per 100 inwoners steeg van 3,82 personen in 2019 naar 4,85 personen in 2020 tot 4,94 personen in 2021. De omvang van het bijstandsvolume wordt beïnvloed door diverse factoren. Eén van die factoren die hierop invloed heeft is de inzet van re-integratietrajecten. Het merendeel van de inwoners dat deelneemt aan een re-integratietraject heeft een laag arbeidsvermogen. Dit zorgt ervoor dat inzet van re-integratietrajecten bij deze mensen niet meteen leidt tot directe uitstroom, maar vooral ook gericht is op maatschappelijke participatie, activering en het arbeidsfit maken van de doelgroep. Op deze trajecten is in 2021 verder ingezet wat is terug te zien in het aantal inwoners met een re-integratietraject.

**Vraagnr:** 68 – 1.1.6

**Pagina:** 68

**Fractie:** LPM

**Vraag:**

- Hoeveel jeugdigen zijn extra geholpen die eerst buiten de boot vielen?
- Hoeveel jeugdigen zijn beter geholpen door dat extra geld dat werd vrijgemaakt?

**Antwoord:**

- In 2021 waren er 2.968 jeugdigen met een individuele voorziening voor jeugdhulp. In 2020 waren dat er 2.883. Dat het er in 2021 iets meer zijn wil niet zeggen dat er in 2020 jongeren verstoken zijn gebleven van noodzakelijke hulp.
- Het extra budget is vrijgemaakt, omdat de in de begroting opgenomen bedragen onvoldoende waren. Dit werd voornamelijk veroorzaakt doordat de rijksmiddelen, die gemeenten ontvingen voor jeugdhulp onvoldoende waren. Het extra budget was nodig om de jongeren, die dat nodig hebben hulp en ondersteuning te bieden.

**Vraagnr:** 70 (en 321)

**Pagina:** 70 – 1.1.6

**Fractie:** SPM

**Vraag:**

Pagina 321

Bezuinigingsmaatregel (pre)begroting 2021							
(bedragen x €1000)		2021	Realisatie	2022	2023	2024	Stand van zaken
9.5	Verminderen budget Informatie en advies bij Trajekt	188	188	300	375	375	Is gerealiseerd. Subsidie Trajekt conform aangepast

Op welke wijze heeft de gemeente Maastricht deze informatie- en adviesfunctie nu praktisch ingevuld voor de inwoners van Maastricht?

**Antwoord** In de vier wijkservicepunten houden informatie en adviesmedewerkers van Trajekt inloopsprekuren: één ochtend per week in de wijkservicepunten Noord-Oost en Zuid-Oost; twee ochtenden per week in de wijkservicepunten Zuid-West en Noord-West.

Inwoners met eenvoudige, enkelvoudige vragen krijgen meteen antwoord of worden op adequate wijze naar de juiste persoon of organisatie doorverwezen. Ze helpen de inwoners met het verhelderen van hun vraag en bieden lichte ondersteuning. Als het om lichte ondersteuning gaat die terugkeert dan wordt verbinding gelegd met vrijwilligers/maatjes, die dit - hetzij individueel dan wel collectief - op kunnen pakken. Waar nodig schakelen ze met het sociaal team als het om meervoudige, integrale vragen gaat.

Daarnaast is de centrale integrale toegang van sociale zaken Maastricht-Heuvelland dagelijks tijdens kantooruren bereikbaar voor vragen en informatie en advies. Verder zijn er diverse andere partijen in de stad die informatie en advies bieden aan inwoners, bijvoorbeeld de WAO/WIA spreekuren, het meldpunt van Samen Onbeperkt, de Service and Care punten van The Masters.

**Vraagnr:** 76

**Pagina:** 76 – 1.1.6

**Fractie:** SPM

**Vraag:** *Prestatie-indicator:  
% mensen waarvan wordt voorkomen, dat zij aanspraak moeten maken op een uitkering (Preventiequote Pw-instroom)*

Op welke wijze (formule) wordt de preventiequote PW-instroom berekend?

**Antwoord** Voordat inwoners een aanvraag indienen voor inkomensondersteuning op grond van de Participatiewet, vindt er een vraagverheldering plaats waarin wordt bepaald in hoeverre een beroep op de Participatiewet aan de orde is en/of in welke mate andere voorzieningen eventueel van toepassing zijn.

De preventiequote beschrijft het percentage inwoners dat na de vraagverheldering alsnog geen gebruik hoeft te maken van inkomensondersteuning op grond van de Participatiewet, afgezet tegen het totaal van alle vraagverhelderingen.

**Vraagnr:** 77

**Pagina:** 77 – 1.1.6

**Fractie:** SPM

<b>Vraag:</b>	<b>Uitvoering (collegebevoegdheden)</b>	<b>Realisatie 2021</b>
	Vaststellen prestaties 2021 uit aanvalsplan armoede.	<u>Ingezette beweging</u> : van verzachten naar voorkomen. Alle acties stonden in het licht van verminderen sociale uitsluiting en ongelijkheid en verminderen kansongelijkheid onder kinderen. In 2021 is gewerkt vanuit de vier pijlers: 1) Het taboe op armoede en schulden doorbreken; 2) Minder mensen in schulden/stress; 3) Optimale benutting materiele ondersteuning; 4) Versterken van het netwerk.

Op welke wijze (indicatoren) worden de prestaties 2021 uit het aanvalsplan armoede kwantitatief gemeten? Hier wordt alleen gesproken over de ingezette bewegingen.

**Antwoord** In de raadsinformatiebrief van 2 november 2021 informeerden wij u over de voortgang van de motie “Halveren aantal kinderen in armoede”. Naar aanleiding van deze motie zijn twee indicatoren toegevoegd aan de halfjaarlijkse Monitor Sociaal Domein, te weten:

1. Niet-Gebruik van regelingen (Kind-pakket);
2. Reductie aantal kinderen in armoede (CBS). Hierbij wordt de landelijke richtlijn gevolgd (een afname van het aantal kinderen in armoede van 9,2% naar 4,6% in 2030).

Op dit moment zijn er nog geen cijfers beschikbaar, op basis waarvan kan worden aangegeven hoe groot het niet-gebruik van de regelingen is. Voor informatie over het gebruik van de verschillende regelingen/pakketten verwijzen wij naar de Monitor Sociaal Domein Maastricht 2021 (pagina 47 t/m 49).

**Vraagnr:** 79 – 1.1.6

**Pagina:** 79

**Fractie:** SPM

**Vraag:**

indicator	realisatie				
	2017	2018	2019	2020	2021
Uitvoering en afbouw Wsw in arbeidsjaren	856	798	739	690	630

In de Monitor Sociaal Domein wordt op pagina 38 het getal 709 bij de WSW weergegeven. In de gemeenterekening is het getal 630 weergegeven.

- Waardoor komt dit?
- Wordt er gewerkt met verschillende definities en weergaves?
- Zo ja, is het mogelijk om dit in de toekomst eenduidig weer te geven?

**Antwoord** Dit betreft een verschil in definities.

In de Monitor Sociaal Domein gaat het over het aantal personen die een WSW-dienstverband hebben waar Maastricht voor verantwoordelijk is. Dit zijn 709 personen.

In de jaarrekening gaat het over het aantal arbeidsjaren. Dit is het aantal FTE maal de handicapsfactor. En dit zijn 630 arbeidsjaren. De arbeidsjaren zijn belang voor de doorrekening naar kosten bij de MTB.

Het is niet wenselijk om dezelfde definities te hanteren. In de Monitor Sociaal Domein willen we aangeven hoeveel personen het betreft. Bij de jaarrekening willen we een doorvertaling naar de kosten maken.

**Vraagnr:** 88 – 1.1.6

**Pagina:** 88

**Fractie:** LPM

**Vraag:**

*We maken afspraken met aanbieders van jeugdhulp voor het verlenen van adequate, ambulante jeugdhulp aan onze jeugdigen. Dat doen we door inkoopafspraken of subsidiëring. We werken daarbij samen met onze regiogemeenten in Zuid-Limburg en maken de afspraken met aanbieders voor een groot deel gezamenlijk. Door het vaststellen en monitoren van kwaliteitseisen sturen we steeds meer op doelrealisatie en cliënttevredenheid.*

- Heeft u inmiddels inzicht hoe jeugdhulpverlening zich inzet voor de jeugd, welke diensten ze leveren, of deze effectief zijn, of ze ook daadwerkelijk worden uitgevoerd?
- Bent u tevreden over Jeugdzorg?
- Is het geld dat Jeugdzorg krijgt goed besteed of kan het beter?

**Antwoord:**

- Ja, er vindt langs verschillende wegen en op verschillende niveaus toezicht plaats waarmee we ons een zo goed mogelijk beeld vormen. Voor een deel gebeurt dat ook landelijk door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ).
- Ja, maar er zijn ook nog verbeteringen nodig bijvoorbeeld op het gebied van voorkomen/terugdringen uithuisplaatsingen.
- Het geld is goed besteed, maar het kan altijd beter.

**Vraagnr:** 88 – 1.1.6

**Pagina:** 88

**Fractie:** LPM

**Vraag:** *Het aantal gecontracteerde aanbieders voor jeugdhulp is in 2022 gedaald naar 107 (was 119 in 2021).*

- a. Bent u tevreden over al die organisaties die we inschakelen om de jeugd te helpen?
- b. Is het geld goed besteed door die organisaties?
- c. Heeft u er zicht op?

**Antwoord:**

- a. Ja, ze voldoen aan de wettelijke eisen. Zoals gezegd streven we altijd naar verbeteringen.
- b. Ja, voor zover wij dat kunnen beoordelen. Zo wordt door betrokken medewerkers die de procesregie voeren bij casussen gezien op welke wijze aanbieders hun diensten leveren. Tevens wordt vanuit team inkoop met de grootste aanbieders kwartaalgesprekken gevoerd waarbij wordt ingezoomd op kwaliteitssturing en financiële resultaten bij aanbieders. Bij de jaarafsluiting worden jaarrekeningen gecheckt en accountantscontroles uitgevoerd.
- c. Op hoofdlijnen geven alle signalen samen een beeld van de situatie bij een aanbieder.

**Vraagnr:** 97 – 1.1.6

**Pagina:** 97

**Fractie:** LPM

**Vraag:** WMO en Jeugd: de aannames en de hoeveelheden zijn niet uitgekomen vermeldt u. Dat is een vaag antwoord en daar kunnen we niets mee als we de komende begroting gaan behandelen.

We willen een goede onderbouwing van hoe u met het geld voor WMO, jeugd (en de rest van het sociaal domein) bent omgegaan, want u geeft blijk dat u nog steeds geen vat heeft de materie. En als de gemeenteraad dient inzicht te krijgen in de inzet en de effectiviteit van de bedragen m.b.t. aanpak, resultaten, wijze waarop het college grip heeft op de zaak.

**Antwoord** In algemene zin willen wij meegeven dat het Sociaal Domein - en meer specifiek de beleidsvelden Jeugd & Wmo - de afgelopen jaren onderwerp was van een veelheid aan ontwikkelingen. Denk aan elkaar opvolgende wijzigingen van wet- en regelgeving, bezuinigingsopgaves, reorganisaties, herijking van de inkoopsystematiek etc. Dit heeft niet alleen effect op de (beleids)inhoud en de uitvoering, maar vraagt ook telkens aanpassing van onze bedrijfsvoering.

Vanuit het besef dat deze elementen onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn, is vorig jaar het programma Duurzaam Sociaal Domein (DSD) opgezet. Daarmee is focus en samenhang aangebracht in de majeure veranderingopgave van de interne organisatie. Om de (financiële) beheersbaarheid en bestuurbaarheid van het Sociaal Domein te verbeteren pakken we een scala aan onderwerpen op. Onder meer op vlak van processen, systemen, sturingsinformatie en financiën.

Dit gebeurt in nadrukkelijke samenhang met de Sociale Visie 2040, als basis voor de beleidsontwikkeling op de lange termijn. Daarnaast is met ingang van 2022 de inkoop van de Wmo herijkt en vindt vanaf 2023 Transformatie van de Jeugdhulp

Zuid-Limburg plaats. Hier is, conform uw opdracht, ingezet op minder contract-partners, waardoor we beter kunnen sturen op kwaliteit en de grip op financiën wordt vergroot.

Waar Sociaal al gestart was, worden inmiddels ook organisatie breed verdere stappen gezet om de eigen basis op orde te krijgen. Zo bestaat de centrale organisatieontwikkeling 'Samen met Plezier voor Maastricht' momenteel uit drie samenhangende onderdelen: DSD, Optimaliseren Bedrijfsvoering en Verbeteren Externe Oriëntatie. Het bijeenbrengen van deze ontwikkelingen is een mooie kans – en zelfs randvoorwaardelijk – om verdere verbeterlagen te maken in het Sociaal Domein.

Meer concreet betekent dit dat vanuit het programma DSD én de lijnorganisatie Sociaal Domein gewerkt wordt aan een beter en continu actueel inzicht en overzicht in uitgaven en inkomsten, in ontwikkelingen en afwijkingen. Waarbij het programma Optimaliseren Bedrijfsvoering die verbeterlag enerzijds faciliteert met de verbetering van centrale processen, systemen en advisering. En dit anderzijds ondersteunt door de vertaling in de sturingsinformatie/-documenten richting uw raad.

**Vraagnr:** 97 – 1.1.6

**Pagina:** 97

**Fractie:** LPM

**Vraag:** U heeft structureel 8,1 mln. extra aan jeugd gegeven.

- Hoe heeft u het bedrag van 8,1 mln. destijds berekend?
- Wat kunnen we concluderen nu er 5,3 mln. over is?
- Is met het extra geld meer personeel aangenomen?
- Is het geld naar onderzoeken en procesveranderingen gegaan, en zo ja hoeveel geld betrof het dan?

**Antwoord:** a. De € 8,1 mln. was toentertijd het verschil tussen het bedrag dat was opgenomen in de actuele begroting en de voorziene uitgaven.

b. Het overschot van € 5,3 mln. op jeugd wordt voor een deel veroorzaakt door extra rijksmiddelen van € 3,3 mln. die gedurende 2021 voor jeugd zijn ontvangen. Omdat het Rijk pas laat (na lang onderhandelen met de VNG en na diepgaande onderzoeken) over de brug kwam hadden wij de begroting inmiddels al bijgeplust met de genoemde € 8,1 mln. Buiten deze extra rijksmiddelen resteert een overschot van € 2 mln. op verschillende onderdelen van jeugdhulp zoals toegelicht in de jaarrekening op taakvelden 6.72 (maatwerkdienstverlening 18-) en 6.82 (geëscaleerde zorg 18-). Daarbij is het belangrijk om op te merken dat het vooral bij uithuisplaatsingen om kostbare zorg gaat zodat een klein aantal minder meteen een groot financieel effect heeft.

c. Nee.

d. Nee.

**Vraagnr:** 97 – 1.1.6

**Pagina:** 97

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Jeugd

- a. Wat gaat er gebeuren met het positieve resultaat?
- b. Hoe onderbouwt u waar dit bedrag heen gaat (blijft het gereserveerd voor Jeugd)?
- c. Blijft het structurele extra geld (8,1 mln. ) voor Jeugd toch weer toegevoegd worden nu er 5,3 mln. “over is”?

**Antwoord:**

- a. Het positieve resultaat is opgenomen in het gemeentebrede rekeningresultaat.
- b. Zie antwoord a.
- c. De € 8,1 mln. waren voor € 3 mln. structureel toegevoegd. De resterende € 5,1 mln. moeten in de jaren 2022 t/m 2024 weer ingelopen worden. Hier zijn taakstellingen voor opgenomen.

**Vraagnr:** 97 – 1.1.6

**Pagina:** 97

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Jeugd staat nu voor 5,3 mln. positief. Toch is Jeugd niet goed georganiseerd en is er geen inzicht in waar het geld voor wordt ingezet en of we de jeugd de juiste zorg en tijdige zorg geven.

- a. Hoeveel geld van de 8,1 mln. hebben bijgedragen aan het positieve resultaat van 5,3 mln.?
- b. Bent u in staat te achterhalen waar het geld terecht komt en waar het aan besteed wordt?

**Antwoord:**

- a. Het overschot van € 5,3 mln. wordt voor € 3,3 mln. verklaard door de extra rijksmiddelen die gedurende het uitvoeringsjaar beschikbaar kwamen. De overige € 2 mln. kunnen toegerekend worden aan de € 8,1 mln.
- b. Ja, in de monitor Sociaal Domein wordt 2 keer per jaar inzicht gegeven in beschikbare budgetten en bestedingen.

## 1.2.2 Paragraaf – Lokale heffingen

**Vraagnr:** 152 - 1.2.2

**Pagina:** 152

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Met welk bedrag is de OZB gestegen? Wat is het aandeel? Wat is de % stijging die is veroorzaakt doordat er meer huizen zijn gebouwd/ of gewoon door de OZB te laten stijgen?

**Antwoord:** Ten opzichte van 2020

De gerealiseerde opbrengst OZB is in 2021 met € 2,369 miljoen (7,0%) gestegen ten opzichte van de gerealiseerde opbrengst OZB van 2020.

De stijging is voor een bedrag van € 2,119 miljoen (6,2%) veroorzaakt door indexering en waardestijging en voor een bedrag van ongeveer € 250.000 (0,7%) door areaaluitbreiding.



### Ten opzichte van de begroting 2021

De gerealiseerde opbrengsten OZB is in 2021 € 801.000 (2,3%) hoger dan begroot. De stijging is voor een bedrag van € 551.000 (1,6%) veroorzaakt door indexering en waardestijging en voor een bedrag van ongeveer € 250.000 (0,7%) door areaaluitbreiding.

Bij het berekenen van de tarieven voor 2021 is ervan uitgegaan dat de opbrengst OZB 2021 met 5,4% zou stijgen ten opzichte van 2020. Bestaande uit een prijsindex van 2,4% plus een extra verhoging van 3% vanwege de bezuinigingsmaatregelen en verhogen van de inkomsten.

Het aandeel van de opbrengst OZB van woningen is hoger dan begroot, doordat er minder dan verwacht aan WOZ-waarden is verlaagd door bezwaar en beroep. De opbrengst OZB van niet-woningen is daarentegen lager dan begroot, doordat er meer dan verwacht aan WOZ-waarden is verlaagd door bezwaar en beroep.

#### 1.2.6 Paragraaf - Verbonden Partijen

**Vraagnr:** 203 -1.2.6  
**Pagina:** 203  
**Fractie:** LPM  
**Vraag:** CNME

Vestingwerken zijn belangrijk. Toch is er geen geld voor verbodsborden in de Hoge Fronten om vervuiling, barbecueën, vernielingen, verstoring van dieren en natuur tegen te gaan. Welk bedrag krijgt CNME hiervoor?

**Antwoord:** Het ecologisch natuurbeheerprogramma uitgevoerd door het CNME voorziet geen middelen voor aanvullende verbodsborden.

#### Bijlagen

#### B9 Werkloosheidsindicatoren

**Vraagnr:** 300 – B9  
**Pagina:** 300  
**Fractie:** LPM  
**Vraag:** Het aantal WW'ers is laag, hoeveel 50-plussers zitten er in de kaartenbak van de WW en de bijstand?  
We vragen dit met het zogenaamde tekort aan personeel en het voortdurende discriminatie op leeftijd op de arbeidsmarkt.

**Antwoord:** Op dit moment ontvangen 1.941 Maastrichtenaren van 50 jaar en ouder een periodieke uitkering in het kader van bestaanszekerheid. Dit betreft 1.768 inwoners op basis van de Participatiewet, 195 inwoners op basis van de IOAW, 74 inwoners op basis van de IOAZ en 32 inwoners op basis van de BBZ.

De gemeente Maastricht heeft geen eigen gegevens over de aantallen in de WW-uitkering, omdat dit een verantwoordelijkheid is van het UWV. Uit data van het UWV blijkt dat momenteel 501 Maastrichtenaren van 50 jaar en ouder een WW-uitkering ontvangen.

**B12 Actualisatie stand van zaken bezuinigingsmaatregelen (pre)begroting 2021**

**Vraagnr:** 325 – B12

**Pagina:** 325

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Bezuinigingsmaatregel (Pre)begroting 2021: Weghalen van drie fonteinen in de stad. Hoeveel besparen we daar mee?

**Antwoord:** Hiermee is een besparing gemoeid van € 13.000 volgens de pre-begroting 2021 en de jaarrekening 2021 (zie pag. 325).

**N. Overige vragen**

**Vraagnr:** N

**Pagina:** Niet bekend

**Fractie:** LPM

**Vraag:** Waarom is er geen geld voor verbodsborden en hekken om mensen tegen te houden die het niet goed met de natuur en de dieren voor hebben, en het gebied vervuilen, vernielen en dieren verstoren?

**Antwoord:** Het is niet duidelijk naar welke tekst in Jaarstukken 2021 u verwijst.